

# 明地迷亚路组屋挥刀吼叫拒绝听从指令 男子持刀冲向警员遭开枪击毙

中央警署署长汪文胜助理警察总监说，警方有责任确保公众安全，在面临危险时，也将果断采取行动，包括使用必要的武力来制服威胁公众或警员安全的歹徒。



警方在新闻发布会上展示现场起获的刀子。(梁麟麟摄)

刘芸如 郑智浩 报道  
liuyunru@sph.com.sg  
zhteo@sph.com.sg

一名64岁男子涉嫌在明地迷亚路一带持刀高喊，在警方多次警告后依旧乱挥刀子，拒绝听从指令，并拿刀冲向警员，遭警员开枪击中胸口，送院后不治。

新加坡警察部队在昨晚召开新闻发布会指出，当局是在昨天下午4时07分接到报案，指一名男子在明地迷亚路第33座组屋附近持刀，并大声吼叫。

警员到场后，这名64岁男子刚从屋内走出来，拿着刀子对着警员挥动。

警员多次警告男子放下武器，但男子却拒绝听从，并拿着刀子冲向警员，警员先开了三次

电击枪，却依旧未能逼退男子。男子照旧朝着警员们冲过来，生命受到危险的其中一名警员于是拔枪射击，男子胸部中弹倒地。

在场的警员立刻为男子施行心肺复苏术(CPR)。男子在昏迷状态下送院，并在下午5时13分宣告死亡。

初步调查显示，男子涉嫌拿着刀子在案发组屋上下乱窜，还曾靠近一名穿着制服的学生，所幸这名学生及时避开。

男子也涉嫌吸毒，目前正被中央肃毒局通缉，警员也在他的住宅单位内起获吸毒用具。

这名男子此前也因涉嫌鲁莽行为及蓄意伤人阻碍公务员执行公务的罪名，正在接受调查。男



这起案件发生在昨天下午4时许，地点是明地迷亚路第33座组屋。(海峡时报)

子被指曾从窗户处向外乱丢物品，在与警员对峙时，用椅子弄伤一名警员。

警方针对这起枪击案的调查仍在进行中。

文告也提及，本地不久前发

生的另外一个人携带危险武器威胁公众安全的事件。

在上个月17日晚上9时左右，一名中年男子持刀出现在金文泰邻里警局外，跟警察对峙时突然拿刀冲向警员，警员朝他开

了一枪，将他制服在地，男子过后被送院治疗。

警方表示，当有人威胁到公众安全或执行公务的警员的生命安全时，当局将采取必要的武力措施来制服歹徒。

中央警署署长汪文胜助理警察总监说，警方有责任确保公众安全，在工作面临危险时，也将果断采取行动，包括使用必要的武力来制服威胁公众或警员安全的歹徒。

## 肺癆患者受到歧视 被雇主要求停工一年 获社工与雇佣联盟帮忙提早复工

王康威 报道  
hengkw@sph.com.sg

俗称肺癆的结核病，患者在接受治疗两周后，就不会将病传染给别人，但仍有病患被雇主停工一年，在医疗社工和劳资政公平与良好雇佣联盟的介入下，协助提高雇主对这种病的认识，病患得以提早复工。

凯文(化名，25岁，销售员)2020年5月开始不停咳嗽，原本以为是普通疾病，但到诊所求医后症状仍未见好转，8月在医生转诊下，到陈笃生医院接受检查，结果被诊断为结核病，必须住院观察数天并开始治疗，包括在发病的首两个月，每天都须到住家附近的综合诊疗所服药。

他描述：“当时我对结核病一知半解，因此很难接受自己患病。雇主也对此病不理解，所以要我停工一年，这对我家庭打击很大，因为父亲也失业了，所以全家顿时没有收入。”

后来在朋友的帮助下，我到一个学生食堂担任助手，当时也求助社工，是他们帮我同雇主沟通。”

医疗社工和劳资政公平与良好雇佣联盟(TAFEP)之后介入，向雇主解释结核病一旦开始治疗后就不再具有传染性，雇主最终同意让他在去年1月复工。

凯文也在接受九个月的治疗后康复，如今身体状况良好。他说，在复工后，雇主也体谅他的病情，包括给予协助，帮他完成销售目标。

劳资政公平与良好雇佣联盟指出，每年平均接获六起雇员因患病而在职场受到歧视的投诉，其中就包括结核病。一旦收到投诉，联盟会同雇主接洽，了解雇主的做法是否符合劳资政公平雇佣准则，联盟也会同人力部合作，对违规的雇主采取行动。

他们建议雇主可通过免费工作坊，了解如何帮助患结核

病的雇员，在尊重病患隐私的情况下，提高其他雇员对结核病的认识，在职场受到歧视的病患也应提早向联盟寻求协助。

今天是世界防治结核病日，陈笃生医院呼吸系统与危重症医学(结核病控制中心)主任兼顾问医生陈沙丽受访时指出，本地的结核病病患中，超过九成能通过接受直接督导痊愈，也就是在医疗人员的监督下，服用三四种药物。病患在开始治疗两周后，就不具传染性，公众无须担心。

她说：“许多人以为结核病已在本地消失，或只会影响社会经济阶层较低的人，但是肺结核在本地仍是风土病，发病率为每10万人中会有约30至40起。由于结核杆菌通过空气传播，每个人都有可能受感染，尤其是同染病的人近距离接触，其中免疫力较低和慢性性病人，染病风险较高。”

### 年长者高达三成是潜伏的感染者

根据卫生部通报，2020年本地结核病新病例有1370起，年长者中高达三成人口是潜伏的感染者，医生指出，约一成病患可能会在初受感染后两到五年才发病。

患上结核病后，一般需要接受约九个月的治疗，从最初每天要到综合诊疗所服药到后来每周三次。治疗期间，由于不具传染性，病患可以继续如常生活，也无须戴口罩。

陈沙丽医生也解释，之所以需要督导，确保病患按时服药，是为避免病患二度感染，或因没有遵守指示服用，导致结核杆菌产生抗药性，那时病患就得住院，接受更复杂的疗程。

目前通过直接督导痊愈比率很高，研究人员也不断研发新药物，遏制结核杆菌抗药性，陈沙丽医生因此呼吁，有长期咳嗽和食欲不振等症状的病患应尽早求医。

## 圣淘沙试行无人机 7分钟送餐到圣约翰岛

孙靖斐 报道  
jfseng@sph.com.sg

圣淘沙展开无人机送餐试行计划，未来公众即使身处没有餐饮设施的圣约翰岛或其他南部岛屿，也有望通过外卖服务享用各式餐点。

这项由圣淘沙发展局、新科工程与送餐平台foodpanda合作推出的无人机送餐服务，即日起到下个9月9日展开试行计划，将圣淘沙岛上食肆的餐点送到圣约翰岛。

顾客通过foodpanda应用程序点餐后，送餐员会把食物送到圣淘沙丹戎海滩(Tanjong Beach)上的送餐点，再由无人机送往圣约翰岛，飞行过程只需7分钟或更短。无人机抵达目的地后，点餐的顾客只要输入一组验证码就可解锁无人机的送餐箱，自行领取餐点。

用于送餐的DrN-35无人机可承载10公斤重量，速度最快可达每秒10米。送餐过程中，控制员可以同时控制四台无人机。因此，运用无人机送餐可大大节省人力和物流成本，尤其提高了偏远地区的送餐效率。

目前，无人机可运送饭盒、沙拉和鸡翅等简餐及罐装饮料，团队还在研究未来是否能够运送更多样化的食物。

这项无人机送餐服务是圣淘沙企业创新计划(Sentosa X Enterprise Scheme)的第八个项目，希望将圣淘沙餐饮服务推广到没有餐饮设施的南部岛屿。

圣淘沙发展局策划署长李则贤说：“我们在疫情下不断探索创新方案来支持圣淘沙业务，提升游客的休闲体验。这次的合作是为了测试无人机送餐的可行性和稳定性，也希望在未来进一步拓展服务范围。”

新科工程无人驾驶飞机系统副总裁张世顺说，安全性是无人机送餐服务的重要考量。无人机不会以直线飞往岛上，而是按指定路线，主要沿海岸线飞行，避开树木等障碍物。

无人机控制员受过充分训练以应对紧急情况。由于天气也是影响无人机送餐服务的关键因素，因此控制员将时时留意天气预报。一般上，无人机在微雨下仍可飞行，但如果飞行过程中天气恶劣，则必须先降落到安全地点。



此外，点餐顾客也会收到简单的安全提醒，包括与无人机保持至少五米的距离。

foodpanda营运主管米罗巴诺维克(Miro Banovic)说，无人机在一趟飞行中可以同时完成几份订单，因此在五到七位顾客共同分摊之下，每人大约须支付六到八元的送餐费。这包括送餐员先将食物送到无人机控制中心，再由无人机送往岛上的费用。

圣淘沙发展局、新科工程与送餐平台foodpanda合作推出的无人机送餐服务昨日展开试行计划，在七分钟内就可将餐点从圣淘沙送到圣约翰岛上。(曾坤顺摄)



## 前巴士车长起诉新捷运案续审 辩方：指控毫无事实根据

黄佩玲 报道  
ngplg@sph.com.sg

前巴士车长起诉新捷运案续审，新捷运解释，巴士车长一周只须工作43个半小时，就可获得“加班花红”与每周津贴。但起诉人蔡广明坚称没有收到应得的加班费，加上自己英文水平低，公司的加班费制度让他感到混淆。

新加坡男子蔡广明(62岁)起诉新捷运，指后者在安排工作时间、休息日与计算加班费等方面违反雇佣法令。案件本周在高等法院开审，昨天由蔡广明继续接受辩方高级律师文达星的盘问。

蔡广明是在2017年4月至2020年2月期间在新捷运当巴士车长。他是13名起诉新捷运的巴士车长之一。

这13人于2019年9月至隔年2

月之间，陆续入禀国家法院向新捷运追讨赔偿，具体金额有待法院定夺。法院决定先审理蔡广明的诉讼案，以此作为判例案件。

根据诉方的立场，雇佣法令规定雇员每周的工作时间不可超过44小时，但新捷运却安排蔡广明一天工作八小时和每周至少48小时，导致他一个月内的加班时间曾好几次超过法定的72小时，公司也没有支付他相应的加班费。

辩方称，蔡广明错误理解新捷运的“加班花红”制度与加班时间的计算方法，才会指责公司没有支付他应得的加班费。但蔡广明坚称没有收到所谓的加班花红，而且他教育水平不高，看不懂许多英文文件，对于公司的加班计算制度感到混淆。

诉方也认为，蔡广明每天下班后须搭乘公司安排的厂车才

实际上，车长每周工作不超过43个半小时。

而且，辩方指出，新捷运多年来的做法是，巴士车长每周只要做足43个半小时，在无须真正加班的情况下，他们的每月薪金就会附加一笔“加班花红”，公司每周也会发派津贴给他们。在车长工作超过43个半小时的情况下，公司就会按照协议好的酬劳支付加班费。

辩方称，蔡广明错误理解新捷运的“加班花红”制度与加班时间的计算方法，才会指责公司没有支付他应得的加班费。但蔡广明坚称没有收到所谓的加班花红，而且他教育水平不高，看不懂许多英文文件，对于公司的加班计算制度感到混淆。

诉方也认为，蔡广明每天下班后须搭乘公司安排的厂车才



起诉人蔡广明昨天供证称自己教育水平不高，看不懂许多英文文件，对于公司的加班计算制度感到混淆。(档案照片)

能回家，因此等候厂车的时间也应当算为工作时间。不过，辩方驳斥，新捷运没有为车长提供通勤服务的合约义务，蔡广明的诉求无法成立。案件今天续审。(部分人名译音)